

تحالف حنفیہ سوالا و جواب

مصنف

احمد العلماء افضل الفضلاء سلطان المناظرین
حضرت مولانا الحاج محمد احمدا شاہ صاحب اللہ مقفی منہ

ناشر

مولانا حافظ محمد اختصار الدین اسلمی
ملنے کا پتہ احمدی کتب خانہ و پراپرٹس سنٹرل

فَاسْتَأْذِنُوا أَهْلَ الدِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ
تم علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو!

الْحَمْدُ لِلّٰهِ یہ روشن رسالہ جو البعدیث کے گیارہ ہزار روپیہ نعامی سوا کے جو آپا میں
احادیث صحیحہ پیش کر کے مکمل جہت پاکیزہ حق کو آفتاب زیادہ روشن طہر پر ثابت کر دیا گیا یہ دعویٰ ہر کوئی
منصف مزاج غیر متقدرات سے بیکھر غیر متقدرات نہیں دیکھتا اور پھر ان مسائل کو اچھل کر پیش نہیں کر سکے گا۔
اس کا تاج بھی نام

تخالف حنفیہ

سوالات و ہایہ

اس تصنیف لطیف

شیخ الاسلام و امین امام العظیمین سلطان المناظرین صدر المدرسین فخر المفتیین
حضرت مولانا الحاج الشاہ محمد اجمل صاحب رشتی حنفی رضوی نعمتی مفتی اعظم سبھل

ناشر

مولانا حافظ محمد اختصاص الدین اجملی خلیفہ اصغر حضرت مصنف علیہ الرحمۃ
ناظم اعلیٰ و متولی مرکزی مدرّس اہلسنت اہل العلوم سبھل

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين الذي هدانا لهذا الذي كنا في الضلال المستقيم والصلوة والسلام على خير الخلق سيد المرسلين الذي أرسله رحمة للعالمين خاتم النبيين فهو يوم القيمة شفيع لاهل ولاولياء والمؤمنين وعلى اهل بيته وصحبه الطاهرين الذين هم ائمة الدين وعلى الفقهاء والمجاهدين على سائر المقلدين المحدثين الذين هم على طريقتي مسلمين وعلينا معهم وبهم الى يوم الدين اجمعين بوجتلك يا ارحم الراحمين . امين .

اما بعد ! فقير محمد اجل عرض کرتا ہے کہ یہ بڑے فتنہ و فساد کا زمانہ ہے گمراہی ضلالت کا دور ہے ہر جاہل و کم علم نے ایک نیا مذہب ایجاد کر رکھا ہے اور سلف صالحین پر لعن طعن شروع کر دیا ہے ۔ انہیں میں سے ایک فرقہ غیر مقلدین ہے جو نہایت سخت بے حیا اور بے غیرت ہے ۔ بے ادب و بیباک ہے ۔ اس کے دعوے تو اس قدر بلند ہیں کہ عامل بالحدیث ہیں اور اپنے متبع بلنت ہونے کی بنا پر کسی امام و مجتہد کی تقلید کے محتاج نہیں اور پھر وہ اپنے آپ کو صداقت و راست بازی کا پیکر جانتے ہیں لیکن ان کا عمل اس کے خلاف ہے اور وہ قرآن و حدیث کے دشمن ہیں ۔ اور جاہل ملوں کی اندھی تقلید کرتے ہیں ۔ فقہار و مجتہدین کی شانوں میں سخت بے ادب گستاخ ہیں اور کذب مکر ، دجل و فریب میں بے مثل ہیں ۔ اس قوم کی مجموعی مختلفوں کا نتیجہ یہ رسالہ ہے جو ہمارے پیش نظر ہے ۔ اس رسالے پر

اس قوم کو اس قدر ناز ہے کہ وہ اس کا نام تک تجویز نہ کر سکے ۔ اور چونکہ یہ بھی سمجھتے ہیں کہ کوئی مقلد اس کا جواب نہ لکھ سکے گا ۔ تو سینہ تان کر اسی کو اس کا نام قرار دیتے ہیں ۔

العام گیارہ ہزار لو ۔ جو شعبہ تبلیغ جماعت اہل حدیث صدر بازار دہلی ہند کی شائع کردہ ہے ۔ اور اس کے کوئی شیخ فاضل اجل عبد الباقیل سامرو دی ساکن سامرو د پوسٹ پلسا نہ ضلع سورت (دایا چلتھان) مورخہ ۴ جولائی ۱۹۵۲ء ۔ یہ رسالہ کسی غیر مشہور حکیم محمد صنیعت ساکن کھنڈیلہ کے اشتہار کے جواب میں لکھا گیا ہے ۔ کاش ہمارے پاس اگر وہ اشتہار ہوتا تو پھر ہم شرح و بسط کے ساتھ لکھتے ۔ اور اس کی تائید میں امکانی سعی کرتے ۔ اب اس رسالہ کے عام اعلان اور مطالبہ جواب پر یہ چند سطور تحریر کی جاتی ہیں اور اس قوم کے دروغ و کذب ، دجل و فریب ، مکر و کید سے عوام کو مطلع کیا جاتا ہے ۔

اگر اس قوم میں اپنے اعلان کے مطابق مکر و دلی کے جالے برابر بھی صداقت سچائی اور قوت و طاقت ہو تو بلا تاخیر گیارہ ہزار کی رقم ادا کرے ۔ اگر اس غریب نادار مصنف کے پاس یہ رقم موجود نہ ہو تو اپنی مالدار قوم سے بھیک مانگ کر نہ فقط اپنے آپ کو بلکہ اپنی جماعت اور مذہب کو سچا کر دکھائے اور ایک مرتبہ تو ہندوستان کی فضا میں اس مذہب اجماع کو راست گو ثابت کر دکھائے ۔

مگر ہم جانتے ہیں کہ ہماری یہ امید پوری نہ ہوگی ۔ اور اس قوم میں اتنی حیا و غیرت پیدا ہونی مشکل ہے اور مصنف میں سچائی اور صداقت کا کوئی شاہدہ تک نہیں ہے ۔ جب ان جھوٹوں کے مذہب میں خدا بھی جھوٹ بول سکتا ہے تو جھوٹے مذہب

کے پجاریوں سے صداقت اور سچ کی کیا امید کی جاسکتی ہے۔ ہندوستان بھر میں اسی قوم کا یہ طرہ امتیاز ہے کہ یہ ہمیشہ ایسے انعامی اعلانات کرتے رہتے ہیں اور آج تک کسی کو ایک پیسہ تک دیا نہیں ہے بلکہ نہ آئندہ ان کو کوئی پیسہ دینا تو درکنار بلکہ کسی مقلد غنی کے مقابلہ میں اسے کی ہمت بھی نہ ہوگی۔

لہذا میں نہ ان کے انعام کی طبع میں بلکہ بعض عوام جو ان کے کذب و فریب کا شکار ہو جاتے ہیں ان کی تسکین خاطر کے لیے اور ان نادانانہ اہل حدیث کے لیے جو ان کے دعووں کو صحیح سمجھتے ہیں ان کی رہنمائی کے لیے یہ ان کے گیارہ ہزار انعامی سوالات کے جوابات پیش کئے جاتے ہیں۔ اور ان کی بے انگل و کمزور دلائل کی حقیقت کا اظہار مقصود ہے۔ اسی امید پر ہم یہ چند سطور سپرد قلم کرتے ہیں تاکہ ہر ذی عقل ان کے کذب و فریب پر مطلع ہو کر ان کے جھوٹے مذہب سے بچے اور ممکن ہے کہ مولیٰ تعالیٰ کسی مخالفت کو توبہ کی توفیق دے اور انعامی رقم دینے کی کسی میں ہمت پیدا کر دے۔

رسالہ کا آغاز عجیب ہے۔ نہایت مسکرو فریب پر مبنی ہے۔ ہم اسکے لغویات اور غیر ضروری امور کو نظر انداز کرتے ہوئے پہلے اسکے مایہ ناز

دلائل کی حقیقت آشکارا کریں۔ ناظرین بغور ملاحظہ کریں۔

الحدیث کی پہلی حدیث یوں تو ساری قوم کو اس حدیث پر ناز ہے۔ مصنف نے بھی اپنے دلائل میں سب

سے پہلے اسی حدیث کو پیش کیا ہے۔ تو اس مایہ ناز حدیث کو دیکھئے۔

من صلے خلف الامام فلیقرأ بفاتحۃ الکتاب (از طبرانی)

یعنی جو امام کے پیچھے نماز پڑھے اس کو چاہیے کہ سورۃ فاتحہ پڑھے۔

جواب اقول اولاً۔ مصنف یہ حدیث صحاح ستہ کے موجود ہوتے ہوئے

طبرانی سے کیوں نقل کر کے لایا۔ باوجودیکہ حدیث عبادہ صحاح کی ہر کتاب میں موجود ہے تو یہ مصنف کی خود مطلبی نہیں ہے اور اور کیا ہے۔ بلکہ اس سے اس کے صحاح ستہ پر عمل کرنے کے دعوے کا جھوٹا اور غلط و باطل ہونا قرار دینا نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

ثانیاً۔ مصنف نے اس حدیث کو بغیر اسناد کے لکھا تاکہ حدیث کے کسی راوی پر جرح نہ ہو سکے اور ظاہر ہے کہ طبرانی ہر جگہ دستیاب نہیں ہو سکتی۔ غالباً مصنف کے پاس بھی نہیں ہے۔ ورنہ اس کے صفحہ اور مطلع کا پتہ لکھتا۔ تو یہ مصنف کی بددیانتی اور خود غرضی نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

ثالثاً۔ جب یہ حدیث حضرت عبادہ بن صامت صحاح ستہ میں باتفاق الفاظ مروی ہے تو صحاح کو قصداً چھوڑنا اور طبرانی جیسی کتاب سے نقل کر دینا مصنف کی نفسانیت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ اور صحاح ستہ کو ماننے کی یہ حقیقت ہے۔ مصنف اپنے اس انداز سے اپنی اندھی قوم کو فریب دے رہا ہے۔ اور وہ اس کو مان کر اور احادیث کے انکار پر نیا ہو گئے ہیں۔ یہ ہے مذہب غیر مقلدیت کی نشی

نصویر جس کو کوئی ذی عقل تو باور کر نہیں سکتا۔

سابعاً۔ جب صحاح ستہ کی روایات میں خلف الامام کے الفاظ نہیں ہیں تو طبرانی نے ان کے مقابلہ میں یہ زیادتی کس اعتماد و قوت پر روایت کی۔ مصنف اسکی کوئی صحیح توجیہ پیش کرے کہ وہ اس روایت سے استدلال کر رہا ہے۔

خاصاً۔ نصحر کے کلام میں زیادتی افادہ سے خالی نہیں ہوتی۔ مصنف بتائے کہ اس زیادتی کا کیا فائدہ ہے۔

ساد سنا۔ کیا یہ حدیث طبرانی نفس قرآنی اور احادیث صحاح کو منسوخ کر سکتی

ہے یا نہیں؟

سنا دینا۔ اگر منسوخ کر سکتی ہے تو مصنف معتبر دلیل سے ثابت کرے۔

ثامنا۔ قرآن فاتحہ کی فرضیت کیا امام کے پیچھے مقتدیوں ہی پر ہے۔ امام اور مسفر دوں پر نہیں مصنف اگر اپنے آپ کو محدث کہتا ہے تو اپنے اس عقیدہ کو حل کرے ورنہ حدیث سے استدلال کرنے کا ارادہ ترک کرے۔

تاییداً۔ کیا فرضیت فاتحہ صرف اسی حدیث سے ثابت ہے اور حدیث بھی ایسی جسکو صحاح ستہ میں سے کسی کتاب نے روایت نہیں کیا۔

عاشراً۔ جب یہ حدیث طبرانی نفس قرآنی اور احادیث صحاح کو منسوخ نہیں کر سکتی تو مصنف نے اس حدیث کو کیا درجہ دیکر دلیل بنایا۔ اور ساری قوم کو اس پر کیوں فخر و ناز ہے؟

مصنف کی دوسری حدیث جو رسالہ کے صفحہ ۳۱، ۳۲ پر ہے وہ یہ ہے۔

لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الكتاب خلف الامام (رواہ امام بیہقی فی کتاب القرآن ص ۱۲)

ترجمہ۔ امام کے پیچھے جو فاتحہ نہ پڑھے اس کی نماز نہیں ہوتی۔

جواب اولاً۔ یہ حدیث عبادہ صحیحین بلکہ صحاح ستہ میں بھی مروی ہے تو مصنف نے ان صحاح کو تصدیقاً چھوڑ کر امام بیہقی کے کسی رسالے سے کیوں نقل کیا انکی سنن کبریٰ سے کیوں نقل نہیں کیا۔ یہ مصنف کی خود غرضی نہیں ہے تو اور کیا ہے مصنف

بتائے کیا اسی فریب کا نام حامل یا محدث اور اہل حدیث ہوتا ہے۔ کیا امام بیہقی کا یہ رسالہ ان کی سنن کبریٰ سے زیادہ معتبر و معتقد ہے؟

ثانیاً۔ مصنف اگر حدیث کو سمجھتا ہے تو بتائے لاصلوۃ سے نفی حقیقت کی ہے یا صفت کی صحت کی ہے یا نفی صفت کی۔

ثالثاً۔ مصنف یہ بھی بتائے کہ اگر فرضیت قرآن فاتحہ لاصلوۃ لمن لم یقرأ بفاتحۃ الكتاب سے ثابت ہوگئی تھی تو پھر خلف الامام کس فائدہ کے لئے آیا۔ آیا یہ مطلب ہے کہ امام کے پیچھے پڑھنے والے کی نماز تو بغیر فاتحہ پڑھے ہوگی مگر خود امام کی اور مسفر دوں کی نمازیں بغیر فاتحہ کے ہی ہو جاتی ہیں۔

رابعاً۔ مصنف اپنی پیش کردہ حدیث کا مطلب تو بتائے آیا یہ کہ جس نماز میں امام کے پیچھے فاتحہ نہیں پڑھی صرف وہی نماز ناجائز ہے تو اس میں کس چیز کی نفی ہے اور دلیل خصوصی کیا ہے؟

خاصاً۔ آیا یہ مطلب ہے کہ جس نے کبھی امام کے پیچھے فاتحہ ترک کر دی۔ تو اس کی عمر بھر کی کوئی نماز ہی صحیح نہیں رہے بلکہ ہو گئیں۔ عمل ہی ضبط ہو گئے۔ اس مطلب کا دنیا میں کون قائل ہے۔ اور وہ صحابہ کرام جنہوں نے امام کے پیچھے قرآن نہیں کیا ان کی عمر بھر کی نمازیں کیا ہوئیں اور کیا پچھلی نمازیں جو تمام شرائط و آداب کے ساتھ ہوئیں انکی صحت موقوف تھی۔

ساد سنا۔ فرضیت قرآن خلف الامام میں یہ حدیث مطلق ہے یا مقید۔ عام ہے یا خاص۔ اگر مقید یا خاص ہے تو دلیل تقیید و تخصیص کیا ہے؟

سنا دینا۔ کیا اس حدیث کی صحت محض بیہقی کی تفہیم سے بطور تقلید شخصی کافی ہے

اس کی صحت کی کوئی اور دلیل ہے۔ اگر ہے تو کیا ہے ؟
ثامنًا۔ مصنف کی یہ حدیث مجروح ہے کہ اسی بیہقی کے سنن کبریٰ میں یہ حدیث بھی
 مروی ہے۔

حدیث، عن زید بن ثابت قال من قرأ ودا الامام فلام حلاوة

(از بیہقی سنن کبریٰ ص ۱۳۳ ج ۱)

ترجمہ: حضرت زید بن ثابت سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ جس نے امام
 کے پیچھے قرآن کی تو نماز نہیں۔

مصنف اگر بیہقی کی روایت کو معتبر مانتا ہے تو اس کی اس روایت کو بھی معتبر مانتے
 اور اپنے مذہب سے توبہ کرے۔

ثاسعًا۔ امام بیہقی نے اسی سنن کبریٰ میں ایک یہ حدیث مرفوع بھی روایت کی
 قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم من قرأ خلف الامام فان قرأ الامام
 حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو
 امام کے پیچھے نماز پڑھے تو بیشک امام کا
 قرآن کرنا اس مقتدی کا قرأت کرنا ہے۔
 (از بیہقی ص ۱۵۹ ج ۲)

تو مصنف اگر امام بیہقی کی اس حدیث پر ایمان رکھتا ہے تو اپنے باطل مذہب سے
 توبہ کرے اور اپنے مقلد خنفی ہونے کا اعلان کرے۔ لیکن مصنف اگر فی الواقع اہل حدیث
 ہوتا تو اس حدیث کے بعد توبہ کر لیتا مگر اسکو توبہ کی توفیق نہ ہوگی۔

عاشیًا۔ انہیں امام بیہقی نے اپنی کتاب سنن کبریٰ میں یہ حدیث مرفوع بھی روایت کی
 قال نبی صلی اللہ علیہ وسلم من قرأ
 حضور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
 جس کا امام ہو تو بیشک امام کی قرأت

قرآن (از بیہقی ص ۱۶ ج ۲) مقتدی کی قرأت ہے۔

تو یہ مصنف اگر بیہقی اور حدیث کو مانتا ہے تو اپنی غیر مقلدیت سے توبہ کرے
 اور خنفی ہونے کا اعلان کرے ورنہ اپنے دشمن حدیث و مخالف بیہقی ہونے کو شائع کرے
 اور اپنی پیش کردہ حدیث اور ان احادیث میں توفیق بیان کرے۔

مصنف کی تیسری حدیث
 یہ تیسری حدیث پیش کی جو رسالہ
 مصنف نے اپنے اثبات دعویٰ میں
 کے ص ۲ پر ہے۔

الحکمہ تقرؤن خلف الامام کم لا
 تفعلوا الا بفلاح الکتاب۔
 شاید کہ تم اپنے امام کے پیچھے قرأت کرتے
 ہو تو سوائے فلاح کے اور کچھ نہ پڑھو۔

جواب اولاً۔ مصنف یہ بتائے کہ جب مقتدی قرآن امام کے وقت اس حدیث
 کے حکم سے فاتحہ پڑھیں گا تو وہ استماع و انصات ذکر کے گا۔ تو اس میں حکم قرآن
 فاسم مہولہ وانقصوا کی مخالفت ہوگی یا نہیں۔

ثانیًا۔ جب صحاح ستہ میں سے صحیح مسلم و ابن ماجہ میں یہ حدیث بالفاظ مختلفہ مروی ہے
 اذ قرأ الامام فانقصوا
 جب امام قرأت کرے تو تم چپ رہو
 تو جو جب اس حدیث کے وقت قرآن امام فاتحہ پڑھے میں اس حدیث مسلم و ابن ماجہ
 کی مخالفت ہوگی یا نہیں۔

ثالثًا۔ مصنف کی پیش کردہ حدیث عند المحدثین حدیث موقوف ہے چنانچہ جو ہر اتقی
 عاشیہ بیہقی میں اسکی تصریح موجود ہے تو مصنف بتائے کہ کیا حدیث موقوف اس کے
 مذہب کی دلیل ہے اور کیا حدیث موقوف حدیث مرفوع کو منسوخ کر سکتی ہے۔

دایعاً۔ جب نحو اس حدیث کے راوی ابو داؤد و امام بیہقی نے اس حدیث کو روایت کرنے کے باوجود اپنے امام کی تقلید پر عمل کرنا مقدم قرار دیا۔ مصنف کا تمام صحاح ستہ کے مقابلہ میں اسکو قابل عمل قرار دینا جہالت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔

خاصاً۔ جب مصنف اس قدر جاہل ہے کہ حدیث مرفوعہ و موقوفہ کے امتیاز اور مراتب سے بے خبر ہے تو اس کو حدیث پر عمل کرنے کا کیوں خطر پیدا ہو گیا ہے۔

سکاحاً۔ جب مصنف حدیث کے اقسام اور مراتب سے جاہل ہے تو غسال بالحدیث ہونے کا اسے سودا کیوں ہو گیا ہے۔

مسابغاً۔ اس حدیث سے قرأ فاتحہ کی فرضیت آیا بصراحتہ النفس ثابت ہے یا

بإشارة النفس یا بإقتضای النفس۔ اور ان کی کیا کیا تعریف ہے۔

تایماً۔ حدیث کے الفاظ الابفاحۃ الکتاب سے استثناء مقل مراد ہے۔ یا منفصل اور جو مراد ہے اس پر کیا دلیل ہے۔

تاییداً۔ فانہ لاصلوۃ الحدیث کس کا بیان ہے آیا مستثنیٰ منہ کا یا مستثنیٰ

کا؟

عاشراً: لا تفعلوا۔ آیا یہی کا صیغہ ہے یا نفی کا۔ اور یہی ونفی میں کیا فرق ہو اور فرضیت فاتحہ کس جملہ سے مستفاد ہے۔ ہر بات دلیل سے ہو۔

تلا علی قاری و مولوی عبدالحی نہ ہمارے امام نہ ہم ان کے مقلد۔ اور یہ خود مقتدا امام اعظم ہیں تو مصنف نے ان کا ذکر کیوں کیا یہ اس حدیث کے عامل نہیں۔

مصنف نے اپنے رسالے کے ص ۶ پر یہ حدیث امام بیہقی کے رسالہ

سے نقل کی اور ان کی سنن سے اس کی تفہیم پیش کی۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں:

فلا تقرأوا بیتی من القرآن اذا
تم قرآن سے کچھ مت پڑھو۔ جب امام

جہرت الاہام الا باہر القرآن
باجہر پڑھے مگر الحمد شریف۔

(از رسالہ بیہقی ص ۱۱)

جواب اوکا۔ اس مسئلہ میں صحاح کی احادیث موجود ہوتے ہوئے امام بیہقی کے رسالہ سے کسی حدیث کو پیش کر دینا بددیانتی نہیں ہے تو اور کیا ہے؟ غیر مقلدین جو اپنے قوم کی اندھی تقلید کرنے والے ہیں اس مصنف کی حرکت پر کچھ نہ کہیں تو یہ انکی کم علمی و جہالت ہے۔ مگر اہل علم و حدیث کے جاننے والے اس کی غلطی و بے مائیگی کو خوب پہچان لیں گے۔

ثانیاً۔ جب امام جہر سے قرأت کریگا تو بحکم قرآن مقتدی استماع و انصات واجب ہے۔ اس حدیث سے اسکے ذمہ پر فاتحہ کو واجب قرار دینا کیا حکم خداوندی کا مقابلہ ہے یا نہیں۔ کیا مصنف کے نزدیک کتاب اللہ و حدیث میں مقابلہ بھی ایسا مقابلہ ہو سکتا ہے یا نہیں۔

ثالثاً۔ کیا حدیث خبر واحد کتاب اللہ کے حکم کو منسوخ کر سکتی ہے۔ اگر کر سکتی ہے تو دلیل پیش کرے ورنہ وہ جھٹی ہونے کا اعلان کرے۔

رابعاً۔ یہ حدیث وجوب فاتحہ کے لئے اگر نفس ہے تو جہری نمازوں میں ہوگی تو سری نمازوں میں اس سے وجوب فاتحہ کس طرح ثابت ہے۔

خامساً۔ سری نمازوں میں بھی امام قرأ کرتا ہے تو بحکم قرآن اس پر انصات واجب تو وجوب فاتحہ وجوب انصات کے منافی ہے یا نہیں۔

سَدَاسًا۔ مری نمازوں میں بوجہ حدیث مسلم اذا قرأ الامام فانصتوا
کے مقتدی پر انصاف واجب ہوا تو اس حدیث سے اس پر وجوب فاتحہ کیسے ثابت ہوگا۔
سَدَابَعًا۔ امام طحاوی نے اس حدیث کو موقوف بتایا تو حدیث موقوف حدیث مرفوعہ
کو کیسے منسوخ کر سکتی ہے۔

تَالِیْعًا۔ اس حدیث کے رواۃ میں نافع بن محمود مجہول وغیرہ معروف راوی ہے
تو یہ حدیث مجروح ہوئی یا نہیں۔

عَاشِرًا۔ غیر مقلدین کے جھوٹے مذہب کی یہ حقیقت ہے کہ وہ اگرچہ اہل حدیث
اپنے آپ کو کہتے ہیں اور حدیث موقوفہ بلکہ مجروح کو اپنی دلیل بنا لیتے ہیں۔ یہ ان کے
دلائل کا احوال ہے۔

مصنّف کی پانچویں حدیث
یہ حدیث اس کے رسالہ ص ۹ پر ہے۔ یہ بھی امام بیہقی کے
رسالے سے ہے۔

مسالت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
عن القراءة خلف الامام فقال لی
اقراء فقلت وان كنت خلفك فقال
وان كنت خلفي فقلت وان قرأت
قال وان قرأت (انما کتابا بقراءة)
یزید بن شریک نے کہا کہ میں نے حضرت عمر
بن خطاب سے امام کے پیچھے قرأت کر نیے
سوال کیا تو انھوں نے مجھ سے فرمایا تو قرأت کر
پھر میں نے کہا اگرچہ میں آپ کے پیچھے ہوں فرمایا
اگرچہ تو میرے پیچھے ہو۔ میں نے کہا اگرچہ آپ
قرأت کرتے ہوں۔ فرمایا کہ اگرچہ میں قرأت
کرتا ہوں۔

جواب اولاً۔ یہ حدیث مرفوعہ نہیں بلکہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول ہے اور
شارع علیہ السلام کا قول نہیں تو یہ حدیث مرفوعہ کے حکم میں ہے یا نہیں؟
ثانیاً۔ جب یہ قول صحابی ہے تو قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے معارض ہو سکتا
ہے یا نہیں؟

ثالثاً۔ یہ قول صحابی ہے تو آپ کریمہ و صحاح احادیث کے خلاف ہے تو اس کے
مقابلہ کیا اس پر عمل ضروری ہے یا نہیں؟

رابعاً۔ اگر اس حدیث کی اسناد جید تھی تو اس کو صحاح ستہ میں سے کسی کتاب
نے کیوں روایت نہیں کیا۔ اسکی وجہ مصنف ظاہر کرے۔

خامساً۔ جب حکم قرآن و احادیث مرفوعہ صحیحہ مقتدی پر استماع و انصات
واجب ہے تو اس پر وجوب قرأت فاتحہ اس جیسی حدیث سے کس طرح ثابت ہوگا؟
سادساً۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ حضرت عمر فاروق کا یہی مذہب ہے۔ تو ان کا
مذہب صریح آیت و احادیث صحیحہ کے خلاف و مقابل کیوں ہے؟

سَدَابَعًا۔ یہ حدیث مصنف کے نزدیک کس مرتبہ کی حدیث ہے اس سے حکم کتاب اللہ
و احادیث صحیحہ منسوخ ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ثامناً۔ انہیں حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا یہ قول بھی احادیث میں مروی ہے
کہ انھوں نے خاص اسی مسئلہ میں یہ فرمایا۔

لیت فی فہم الذی یقرأ خلف الامام جو امام کے پیچھے قرأت کرے کاش اس کے
سجرا (از مصلا امام محمد ص ۹) منہ میں پتھر پڑے۔

تو حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا کونسا قول صحیح ہے اور کون قابل عمل ہے۔

تاییداً۔ بعض امام بیہقی کی سنن کبریٰ کے حاشیہ پر بعض حضرت عمر فاروق کا یہ قول منقول ہے۔

قال عمر بن الخطاب وددت ان
الذي يقرأ خلف الامام في فیه
میں پتھر ہوتا۔

تو جب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے یہ مختلف اقوال مروی ہیں تو کس قول کو قابل عمل سمجھا جائے اور کس کو سند بنایا جائے۔

حاشیہ ۱۔ یہ مصنف اب حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کے ان مختلف اقوال کی تاریخیں بتائے اور یہ ظاہر کرے کہ کون قول مقدم ہے اور کون مؤخر ہے۔ اور انھوں نے خود کس پر عمل کیا۔ پھر مصنف کی عیاری ملاحظہ ہو کہ ادھر تو وہ ہم سے حدیث مرفوعہ طلب کرتا ہے اور قول حدیث کا مطالبہ کرتا ہے۔ حدیث فعلی کو نہیں مانتا۔ اور خود حدیث مرفوعہ بلکہ مجروحہ سے استدلال کر رہا ہے۔ یہ ہے اس کی بے ایمانی و بددیانتی کا مظاہرہ اس کمزور حقیقت پر اس کا عامل بالحدیث ہونے کا دعویٰ اس کی اندھی اور جاہل قوم غیر مقلدین قدر کرے تو کرے لیکن جو حقیقت اہل حدیث ہیں وہ اس کی بات اور اسکے ایسے غلط استدلالات کو پتھر سے ماریں گے اور اسکو نااہل اور دشمن حدیث قرار دیں گے۔

مصنف کے وہ انعامی سوالات اور ان کے تحقیقی جوابات ملاحظہ ہوں

مصنف نے اپنے سوالات میں اگرچہ نہایت عیاری و فریب کاری سے کام لیا ہے اور پھر بنا برخوف کے ان کو شرائط سے مشروط کیا ہے اور اس کے ساتھ اپنا یہ گندہ عقیدہ

بھی ظاہر کر دیا ہے کہ قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حجت و دلیل مانتا ہے۔ اور فعل شارع علیہ السلام کو دلیل نہیں مانتا۔ باوجودیکہ فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی اہل اسلام کے نزدیک دلیل ہے۔ مصنف نے اس ضمن احادیث فعلیہ کا انکار کر کے نصف شرع کا انکار کر دیا۔ یہ ہے اس کے دعوئے اسلام کی حقیقت کہ فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر و مخالف ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ وہ قول و فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا منکر و مخالف ہے۔ ان غیر مقلدین کا مذہب ہی یہ ہے جس کا کہیں وہب کر اقرار ہی کر لیتے ہیں۔

بحث مسئلہ قرأت خلف الامام

سوال اول۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مقتدیوں کو سورۃ فاتحہ پڑھنے سے منع کیا ہو۔ یا یوں فرمایا ہو کہ تم مقتدی بن کر سورۃ فاتحہ پڑھو گے تو تمھاری ناز نہ ہوگی۔ ایک ہزار نقد انعام ہو۔

جواب۔ اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں خاص اس مسئلہ میں آیہ کریمہ نازل فرماتا ہے وہ یہ ہے :

وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ
وَأَنْصِتُوا لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ

سورۃ اعراف پ ۲۷

امام بیہقی اس آیہ کریمہ کا سبب نزول سنن کبریٰ میں اس طرح نقل فرماتے ہیں
عن مجاهد قال کان رسول اللہ حضرت مجاہد سے مروی ہے کہ انھوں نے

فصل الثانی علیہ وسلم یقرأ فی الصلوة کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں
فسمع قراءۃ ففتح من الناس فأنزلت قراءۃ پڑھ رہے تھے تو آپ نے انصار کے
واذا قرئ القرآن فاستمعوا لہ وایک نوجوان کی قراءۃ سنی تو یہ آیت کریمہ
انزل ہوئی کہ جب قرآن پڑھا جائے تو اسے
الفتوا۔

سنو اور چپ رہو۔

یہی کی اس روایت سے ثابت ہو گیا کہ یہ آیت کریمہ خاص اسی مسئلہ قراءۃ خلف الامام
میں نازل ہوئی۔ اور آیت نے مقتدی کو سننے اور چپ رہنے کا حکم دیا تو امام کی قرأت
کے وقت مقتدی کو سننا اور چپ رہنا اس آیت سے صراحتاً ثابت ہو گیا۔ تو اس آیت نے
مقتدی کو امام کے پیچھے قرأت کرنے سے منع فرمادیا اور نظر ہے کہ جب مقتدی سورۃ فاتحہ
پڑھیں گا تو سننا اور چپ رہنا ترک ہوتا ہے۔ اور خدا کے حکم کی نافرمانی اور مخالفت ہوتی ہے
اٹھ حدیث سے کلام اللہ کا منسوخ کرنا لازم آتا ہے اور یہ غلط و باطل ہے بلکہ خود حدیث
کے خلاف ہے۔ چنانچہ وارثی و ابن عدی نے حضرت جابر سے روایت کیا۔

حدیث۔ کلامی لا ینسخ کلام نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری
اللہ و کلام اللہ ینسخ کلامی حدیث و کلام قرآن کو منسوخ نہیں کرتا اور
(از جامع صغیر صفحہ ۲۷ ج ۲) کلام اللہ میرے کلام و حدیث کو منسوخ کر دیگا
اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ حدیث حکم قرآنی کو منسوخ نہیں کر سکتی۔ لہذا جب
خاص اس مسئلہ میں صریح آیت موجود ہے تو اس کے موجود ہوتے ہی حدیث کو دلیل
ینا آج پر ایمان لانے کے معنی ہے۔ اور حدیث سے آیت کے حکم کو منسوخ کرنا ہے اور ایسا
کوئی نام کا اہل حدیث بھی نہ کر سکے گا کہ آیت کے مقابل حدیث پر عمل کرے تو اس مسئلہ

میں آیت کریمہ کے باوجود کسی حدیث کو کس طرح پیش کیا جائے لیکن غیر مقلدین کی جہالت
تمام محبت کے لیے چند احادیث بھی پیش کرتا ہوں۔

حدیث ۱۱ صحیح مسلم شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہما سے مروی ہے
کہ حضور نبی کریم نے فرمایا۔

یومکم احدکم فاذا کبر تکبروا واذا قال غیر المخصوب علیہم ولا الضالین امام تکبر کہے تم بھی تکبر کہو اور جب وہ غیر
فقولوا آمین عن قتادہ من الزیادۃ المخصوب علیہم ولا الضالین کہے تو تم آمین کہو
واذا قرأ فانتصو فقال فحدیث ۱۱ اور حضرت قتادہ سے یہ اور مروی ہے جب امام
قرأت کرے تو تم چپ رہو۔ امام مسلم نے کہا
ہو یہ کہ فقال ہو صحیحہ۔

کہ یہ صحیح ہے۔

حدیث ۱۲ (۲) ابو داؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔

قال فما جعل الامام یومتم بحد فاذا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ
اکبر فکبروا واذا قرأ فانتصوا امام کو مقتدا بنایا گیا جب وہ تکبر کہے تو تکبر

کہو اور جب وہ قرأت کرے تم چپ رہو۔
حدیث ۱۳ (۳) اذا قرأ الامام فانتصوا جب امام قرأت کرے تم چپ رہو۔

حدیث ۱۴ (۴) ابن ماجہ میں ہے۔

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب
اذا قرأ الامام فانتصوا (از ابن ماجہ) امام قرأت کرے تو تم چپ رہو۔

حدیث ۱۵ (۵) جامع ترمذی شریف میں ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

من صلی رکعتہ لم یقرأ فیہا امام القرآن جس نے کوئی رکعت پڑھی اور اس میں سورۃ
قلم پھیل لایا ان یکون وراء الامام فاتحہ پڑھی تو اس کی نماز نہ ہوئی مگر جب
امام کے پیچھے ہو۔ (ترمذی ص ۳۲)

حدیث (۷) نسائی شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
انما الامام لیؤتم بہ فاذا کبر فکبروا کہ امام کی اتھا کی جگہ جب تکیر کہے تو بھیج کر اور
واذا قروا فانصموا (ابن ابی شیبہ ص ۹۳) جب وہ قرأت کرے تو تم چپ رہو۔

حدیث (۸) ابن ماجہ شریف میں ہے جو حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے
انہوں نے کہا

قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من کان لہ امام فقرأۃ
الامام لہ قرأۃ (ابن ابی شیبہ ص ۹۳) کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا
جس کا امام ہو تو امام کی قرأت مقتدی
کی قرأت ہے۔
فانصموا ص ۹۳ (ابن ابی شیبہ)

حدیث (۹) امام بیہقی کے سنن کبریٰ میں ہے کہ
قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم حضور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس
من صلی خلف الامام فان قرأۃ نے امام کے پیچھے نماز پڑھی تو بیشک امام
الامام لہ قرأۃ (ابن ابی شیبہ ص ۹۳) کی قرأت اس کی قرأت ہے۔

حدیث (۱۰) اسی بیہقی کے سنن کبریٰ میں ہے حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ
عنہما سے مروی ہے کہ

انہا کان یقول من صلی وراء الامام کفاہ قرأۃ الامام
حضرت ابن عمر فرماتے تھے جو امام کے پیچھے
نماز پڑھے تو اس کو امام کی قرأت
کافی ہے۔ (ترمذی ص ۱۵)

حدیث (۱۱) اسی سنن کبریٰ میں حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ

من قرأ وراء الامام فلا صلوات
جس نے امام کے پیچھے قرأت کی تو نماز
ہی نہیں۔ (ترمذی ص ۱۳۳ ج ۲)

اس موضوع پر کثیر احادیث پیش کی جاسکتی ہیں لیکن یہ صرف صحاح سے دس
منقول ہوئیں۔ ان میں صاف طور پر فرمادیا گیا کہ جب امام قرأت کرے تو مقتدی مسنے
اور چپکار ہے۔ کہ امام کی قرأت مقتدی کے لیے کافی ہے۔ مقتدی کا اس وقت سورۃ
فاتحہ پڑھنا قرآنی حکم کے خلاف اور ان احادیث کے خلاف ہے اور مقتدی کے لیے
فاتحہ پڑھنے کی ممانعت قرآن و حدیث سے ثابت ہوگئی۔ مصنف ایسا جاہل ہے
کہ اپنی پیش کردہ احادیث سے جو موقوف و مجروح احادیث ہیں ان سے حکم قرآنی
اور احادیث صحیحہ کو منسوخ کرنا چاہتا ہے کہ یہ ہم نے حدیث پیش کر کے ثابت کر دیا
کہ حدیث آیت کے حکم کو منسوخ نہیں کر سکتی۔ تو اہل اسلام کو آیت اور ان احادیث
صحاح بستہ پر عمل کرنا چاہیے۔ پھر اس قدر روکش اور مزج حکم کے ہوتے ہوئے بھی
اگر مصنف یا کوئی غیر مقلدہ مانے اور اپنی ضد پر اٹارے تو وہ ختم اللہ علی
قلوبہم کا مصداق ہو چکا۔ اور اس میں صداقت اور حق پسندی کا جذبہ مٹ چکا
وہ اپنی بے حسی پر جتنا ماتم کرے کم ہے۔ وَمَا عَلَيْنَا الْبَلَاغُ

بحث مسئلہ آئین باجھر

سوال دوم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے صحابہ کو آئین باجھر سے اقتدا کی حالت میں منع فرمایا ہو۔ یا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ تم آہستہ آئین کہو ایک ہزار نفع انعام حاصل کرو۔

جواب۔ غرض اس مسئلہ میں میرا ایک رسالہ ہے جس میں غیر مقلدین کی ہر حدیث پر جرح کی گئی ہے۔ اگر مصنف اس مسئلہ میں کوئی حدیث پیش کرتا تو اس کی جرح کھدیجاتی مگر چونکہ وہ اپنی کمزوری کو خود بھی جانتا ہے اسی لیے اس نے اس مسئلہ میں کوئی حدیث پیش نہیں کی۔ باوجودیکہ جیسے پہلے مسئلہ اس نے جس طرح اپنی احادیث پیش کی تھیں اسی طرح اس مسئلہ میں بھی پیش کرتا لیکن اس کو اپنے دلائل کی کمزوری کا خود بھی احساس ہو اسی لیے وہ آئین باجھر کے دلائل پیش نہ کر سکا۔

لہذا ہم بھی اس جرح کو پیش نہیں کرتے۔ اگر مصنف نے مسئلہ خلف الامم کی جرح کے جواب کی ہمت کی تو ہم بھی اپنی بقیہ جرح کو پیش کر دیں گے۔ لہذا اس مسئلہ پر اپنے دلائل پیش کرتے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ آئین یا از قسم دعا ہے یا از قسم ذکر اللہ ہے۔ اگر از قسم دعا ہے پناہ بخاری شریف میں ہے

قل عطاء امین دعا۔

حضرت عطائے فرمایا کہ آئین دعا ہے۔

(از بخاری مصنفات، ص ۱۱)

اور قرآن کریم میں دعا کے متعلق وارد ہے

آیت۔ ادعور بکم تضرعوا اپنے رب سے دعا کرو گراگڑاتے و خفیہ

(سورۃ اعراف پے رکوع ۱۱) اور آہستہ

تو آئین کریم سے ثابت ہو گیا کہ دعا آہستہ ہونی چاہیے۔ دعا کے لیے جہر نہیں ہے۔ اور اگر آئین از قسم ذکر اللہ ہے تو قرآن کریم میں ذکر اللہ کے متعلق وارد ہے۔

آیت۔ اذکر ربك في نفسك اپنے رب کو اپنے دل میں یاد کرو و زاری اذ تضرعاً و خفیہ دون البجھر من القول ذکر کرے آواز نکالے زبان سے۔

(سورۃ اعراف ۱۱)

باجھل آئین سے جو بھی مروی جائے تو قرآن کریم اس کو آہستہ آواز کہنے کا حکم فرماتا ہے۔ لہذا کتاب اللہ نے آئین کو آہستہ دے آواز کہنا بتایا تو آئین کے باجھر کہنے کی ممانعت کلام الہی سے ثابت ہوئی۔ تو قرآن کی ایسی صریح دلیل کے موجود ہوتے ہوئے کسی اور دلیل کی حاجت باقی نہیں رہتی۔ مگر ہم تمام محبت کے لئے چند صحاح احادیث بھی پیش کرتے ہیں۔

حدیث (۱) عن وائل عن ابیہ حضرت وائل سے مروی۔ وہ اپنے والد سے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قرأ راوی کہ بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے غیر المخصوص علیہم والاضالیین کو پڑھا فقال آمین وخفض بہا صوتہ اور پھر آمین کہا اور اس کے ساتھ اپنی آواز پست کی۔

(الترمذی ما جاء فی التکدین، ص ۳۲)

حدیث (۲) عن علقمۃ یحدث حضرت علقمہ سے مروی وہ حضرت وائل سے راوی کہ انھوں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ نماز پڑھی تو حضور غیر المخصوص

غیر المغضوب علیہم ولا الضالین فقط
آمین تحض بہا صوت۔
علیہم ولا الضالین کو پڑھا پھر فرمایا آمین
اور اس کے ساتھ اپنی آواز کو پست کیا۔

(از بیہقی ص ۳ ج ۲)

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آمین بآہ
نہیں فرمائی بلکہ آہستہ کہی۔ صحابہ کرام کا عمل اسی پر رہا کہ وہ آمین آہستہ کہتے۔ چنانچہ
خلیفہ راشدین کا عمل مروی ہے۔

حدیث (۱۳) ان عمر و علیام
بیشک حضرت عمر و حضرت علی آمین بآہ
یكونا یجھڑان بآمین (از طبرانی) نہیں کہتے تھے۔

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ غیر القرون میں بھی آمین بآہ نہ کہی جاتی
تھی۔ اور صحابہ سے بھی اسی طرح ثابت ہے۔ تو جب شارع علیہ السلام و خلیفہ راشدین
کے فعل سے آمین بآہ ثابت نہیں ہوئی تو آمین کا آہستہ کہنا ثابت ہوا تو گویا
آمین آہستہ کہنے کا حکم ثابت ہوا۔ اور آمین بآہ کی ساقط ثابت ہوئی۔

مسئلہ رفع یدین

سوال سوم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ رکوع کرتے وقت
اور رکوع سے سر اٹھاتے وقت رفع یدین سنت کیا کرو۔ یا اب میں نے اسے سنو
کر دیا ہے۔ ایک ہزار نقد انعام لو۔

جواب۔ اہل سنت احناف شروع نماز میں بوقت تکبیر تحریم کے رفع یدین کو
سنت کہتے ہیں اور رکوع سے پہلے یا بعد رفع یدین کا حکم نہیں دیتے۔ دلائل یہ ہیں:

حدیث (۱۱) عن علقمہ قال قال
عبداللہ بن مسعود الاصلی بکم
صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم قال فصل فلیرفع ید یدہ
الامریۃ (از ابوداؤد شریف ص ۱۱۱ ممتبائی
بہی باب من لم یدکر الرفع عند الركوع)

حدیث (۱۲) عن البراء بن رسل
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا فتقر
الصلوۃ رفع ید یدہ الی قریب من
اذنیہ ثم لا یعود (از ابوداؤد شریف
اب مذکور ص ۱۱۱ جلد ۱)

حدیث (۱۳) عن البراء بن عازب
قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم رفع ید یدہ حین افتقر
الصلوۃ ثم لم یرفعہا حتی انصرف
(از ابوداؤد شریف ص ۱۱۱)

حدیث (۱۴) عن علقمہ قال قال
عبداللہ بن مسعود الاصلی بکم
صلوۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

حضرت علقمہ سے مروی کہ حضرت عبداللہ
بن مسعود رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ میں تمہیں
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز
پڑھاؤں۔ راوی نے کہا انہوں نے نماز
پڑھائی۔ اور رفع یدین صرف ایک بار
کیا۔

حضرت براء سے مروی کہ بیشک رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے
تو اپنے ہاتھ کھٹک کے قریب تک اٹھاتے پھر
ایسا دوبارہ ذکر کرتے۔

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ سے
مروی۔ انہوں نے کہا کہ میں نے رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ جب آپ نے
نماز شروع کی تو رفع یدین کیا۔ پھر نماز سے
نازع ہونے تک رفع یدین نہیں کیا۔

حضرت علقمہ سے مروی کہ حضرت عبداللہ
بن مسعود نے فرمایا کہ میں تمہیں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی جیسے نماز پڑھاؤں

فصل فلم يرفع يديه الا في اول ركعة
قال ابو عيسى حديث ابن مسعود
حديث حسن (از ترمذی شریف باب
رفع یدین عند رکوع)

حدیث (۵) عن علقمة عن عبد الله
قال الا اخبركم بصلوة رسول الله
صلی الله علیه وسلم قال فقام
فرفع يديه اول حركة ثم لم يعد
(از ترمذی شریف مستند)

حدیث (۶) عن عبد الله بن
مسعود رضى الله عنه قال صليت
خلف النبي صلى الله عليه وسلم
والجى بركوعى فلم يرفعوا ايديهم
الا عند افتتاح الصلوة

(از بیہقی ص ۹ ج ۲)

حدیث (۷) عن علي رضى الله
عنه انه كان يرفع يديه في
الدائرة الاولى من الصلوة ثم
لا يرفع في شي منهن (از بیہقی ص ۹ ج ۲)

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی کہ وہ
نماز میں رفع یدین تکبیر اولیٰ میں کرتے پھر
نماز میں کہیں اور نہ کرتے۔

بالحکم ان احادیث نے مسئلہ صحت کیا کہ رفع یدین نماز میں صرف تکبیر اولیٰ کے
وقت ہے پھر نماز میں رفع یدین کہیں اور نہیں۔ لہذا رکوع کے قبل یا بعد رفع یدین کرنا
فعلی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وفعل خلفار راشدین سے ثابت نہیں تو رفع یدین کا ثبوت
صرف بوقت تکبیر اولیٰ کے ہے۔ رکوع سے قبل و بعد کا نہیں۔ اب مصنف کا اسکے خلاف
کرنا اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ علیہ وسلم سے مقابلہ کرنا ہے تو اخاف کا مذہب
احادیث کے موافق ہے اور مذہب غیر مقلدین ان کے مخالف ہے۔ تعجب ہے کہ غیر مقلدین
مدعی المجہدیت ہو کر اس قدر احادیث کی مخالفت کرتے ہیں اور پھر اپنے آپ کو اہل حدیث
کہتے ہوئے شرم نہیں کرتے۔

مسئله زیر نواف ہاتھوں کا رکھنا

سوال چہارم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے سینہ پر ہاتھ باندھنے سے منع فرمایا ہو۔ آپ
نے نواف کے لئے باندھنے کا حکم صادر فرمایا ہو۔ ایک ہزار نقد انعام وصول کرو۔

جواب۔ اخاف مردوں کے لئے سینہ پر ہاتھ باندھنے کو منع کرتے ہیں اور زیر نواف
باندھنے کو سنت قرار دیتے ہیں اس کے دلائل یہ ہیں:

حدیث (۱) ان علیاً رضى الله
عنه قال السنة وضع الكف على
الكف في الصلوة تحت السرة

(از ابوداؤد مصری باب وضع الیمن علی السیرۃ
ص ۲ ج ۱)

بیشک حضرت علی رضی اللہ عنہ نے
فرمایا کہ نماز میں ایک ہاتھ کا دوسرے ہاتھ
پر زیر نواف رکھنا سنت ہے۔

حدیث (۲) قال ابوہریرۃ اخذ
حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ نے فرمایا
الکف علی الکف فی الصلوۃ
نماز میں ہاتھوں کا ہاتھوں کو زیران پکڑ
تحت السوۃ (ازہو ماؤد مفری ص ۲)
کر رکھنا سنت ہے۔
حدیث (۳) عن علی رضی اللہ عنہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔
قال ان من السنۃ فی الصلوۃ
انہوں نے فرمایا۔ بیشک نماز میں ایک ہاتھ
وضع الکف علی الکف تحت السوۃ
کا دوسرے ہاتھ پر زیران رکھنا سنت
(ازہو ماؤد ص ۲ جلد ۲) ہے۔

بالجملہ ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ وہنے ہاتھ کا بائیں ہاتھ پر زیران رکھنا
سنت ہے اور اخلاق نبوت سے ہے۔ اب اس سے زائد صاف دلائل اور کیا
ہو سکتے ہیں۔ اسی بنا پر مذہب حنفی میں زیران ہاتھ رکھے جاتے ہیں لہذا اخاف کا
عمل تو ان احادیث کے موافق ہے اور غیر مقلدین کا عمل ان احادیث کے خلاف
ثابت ہوا۔ تو ان کو اس بنیاد پر اپنے آپ کو اٹھ بیٹ نہیں کہنا چاہیے۔

مسئلہ عدد رکعات تراویح

سوال پنجم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے آٹھ رکعات تراویح سے منع کیا فرمایا ہو یا حکم
مساہد فرمایا ہو کہ تم آٹھ رکعت تراویح مت پڑھو ایک ہزار نقد انعام وصول کرو۔
جواب۔ اخاف کے نزدیک تراویح کی بیس رکعت ہیں اور دلائل یہ ہیں۔

حدیث (۱) عن ابن عباس قال
حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے
کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم
مروی انہوں نے کہا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

یصلی فی شہر رمضان فی غیر جماعۃ
بجسٹین رکعتہ والوتر (ازہو ماؤد ص ۲)
ماہ رمضان میں بغیر جماعت کے ۲۰ رکعت
اور وتر نماز پڑھتے تھے۔

حدیث (۲) عن السائب بن
حضرت سائب بن زید سے مروی ہے
یزید قال کانوا یقومون علی عهد
انہوں نے کہا کہ زمانہ فاروقی میں ماہ رمضان
عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فی
میں صبح ۲۰ رکعت کے ساتھ قیام کرتے
شہر رمضان بعشرین رکعتہ
تھے۔
(ازہو ماؤد ص ۲ ج ۲)

حدیث (۳) عن علی رضی اللہ
حضرت علی رضی اللہ عنہ سے مروی کہ وہ
عندہ قال دعاء القراء فی رمضان
قاریوں کو بلا کر رمضان میں ایک کو حکم
قامر منہم رجلا یصلی بالناس
دیتے کہ وہ لوگوں کو بیس رکعات نماز
عشرین رکعتہ۔ (ازہو ماؤد ص ۲ ج ۲)
پڑھائے۔

حدیث (۴) عن یزید بن رومان
یزید بن رومان سے مروی کہ لوگ نماز
قال کان الناس یقومون فی
فاروقی میں رمضان میں ۲۰ رکعات نماز
زمانہ عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ
پڑھتے ان روایات کو یوں جمع کیا جاسکتا
فی رمضان بثلاث وعشرین
ہے کہ ۲۰ رکعت تراویح کی تھیں اور تین
ولیوترون بثلاث (ازہو ماؤد ص ۲ ج ۲)
رکعات وتر کی پڑھتے۔

بالجملہ ان احادیث سے واضح ہو گیا کہ تراویح کی بیس رکعات ہیں حضرات
علاء راشدین کے زمانہ میں بھی یہی معمول رہا۔ اس کے بعد امت کا اسی بیس رکعات

پر اہل ہونگیا۔ اور جن روایات میں ۸ رکعات وارد ہیں وہ قیام اللیل یعنی نماز تہجد کی ہیں جو ۱۰ رمضان کے ساتھ خاص نہیں انہیں غیر مقلدین کا تراویح سمجھنا یا انکی حدیث سے لاعلمی کی دلیل ہے۔ کہ احادیث میں تراویح کو قیام رمضان سے تعبیر کیا گیا ہے اور تہجد کو قیام اللیل سے بیان کیا گیا ہے۔ تو ۸ رکعات تہجد کی ہیں۔ تراویح کی نہیں ہیں کہ تراویح کی تو ۲۰ رکعات ہی ہیں۔ مصنف اور کوئی غیر مقلد لفظ تراویح کے معنی حقیقت سے ناواقف ہیں اگر جانتے تو ۸ رکعات کو تراویح نہ کہتے کہ تراویح ترویج کی جمع ہے اور ترویج چار رکعت کا ہوتا ہے اور جمع میں کم از کم تین مفرد ہونے چاہئیں تو تین ترویجوں کی بارہ رکعات ہونی چاہئیں۔ ۸ رکعات میں تین ترویجے نہیں ہو سکتے۔ اسی بنا پر غیر مقلدین کا ۸ رکعات کو تراویح کہنا زبان عربی سے ناواقف ہونے کی دلیل ہے۔

علاوہ بریں نماز پنجگانہ کی ضروری رکعات ۲۰ ہوتی ہیں۔ عافرض کی اور تین رکعت وتر کی۔ تو شرعاً ان میں رکعات کی تکمیل کے لئے یہ ۲۰ رکعات تراویح مقرر فرمادیں۔ غیر مقلد اپنی ۸ رکعات کی بھی تو کوئی وجہ تہائیں اور ان کا تراویح ہونا ثابت کریں۔ اجمال ہم نے تراویح کی ۲۰ رکعات کی لغوی و عقلی نقلی وجہ بیان کر دی۔ کسی غیر مقلد میں اگر بہت ہو وہ ۸ رکعات کی ایسی وجہ ذکر کرے۔ اور زمانہ خلفاء کا عمل دکھائے کہ انہوں نے ۸ رکعات تراویح پڑھی ہیں اور صحابہ کرام تراویح کی ۸ رکعات ہی پڑھا کرتے تھے۔

مسئلہ مسح رقبہ

سوال ششم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے خفیہ کی طرح گردن کا مسح کرنے کا حکم دیا ہو یا علناً

کاٹنے کا حکم فرمایا ہو۔ ایک ہزار نقد انعام وصول کر دے۔

جواب۔ اخاف کہ نزدیک و صغیر میں گردن کا مسح صرف مستحب ہے اور مطلقاً واجب نہیں ہے۔

حدیث (۱) عن طلحہ بن مصوف
عن ابیہ عن جدہ قال سالت
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یومئذ راسہ مرة واحدة حتی
بلغ العنق الھو اول العنق
(ابو داؤد ص ۱۵۱)

طلحہ بن مصوف سے مروی وہ اپنے والد
سے راوی وہ اپنے دادا سے راوی انھوں نے
کہا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کو دیکھا کہ آپ نے سر کا مسح ایک بار کیا۔
یہاں تک کہ گدی یعنی گردن تک پہنچے۔

حدیث (۲) رواہ عبد الوارث
عن لیث بن ابی سلیم فقال مسح
راسہ حتی بلغ العنق الھو اول
العنق (ابو یوسف منہ جلد ۱)

عبد الوارث نے لیث بن ابی سلیم سے راوی
کہ حضور نے سر کا مسح کیا۔ یہاں تک کہ گدی
کے پہلے حصہ یعنی گردن کا مسح کیا۔

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ صغیر میں گردن کا مسح بھی فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے اور عقل بھی یہی کہتی ہے کہ جب کانوں کا مسح سر کی وجہ سے ہے کہ وہ سر کا جز ہے حدیث شریف میں ہے الاذن من الواس یعنی کان سر ہی سے ہیں۔ اور گردن تو سر کی اہل اور جڑ ہے۔ تو جب کانوں کا مسح سر کی وجہ سے ہے تو گردن کا مسح سر کی وجہ سے ہونا چاہیئے۔

غیر مقلدین کو ایسے مسائل میں نہ الجھنا چاہیئے۔

مسئلہ رجبِ سر

سوال ہفتم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو تعالیٰ سر کے مسح کا حکم دیا ہو۔ یا آپ نے فرمایا ہو کہ تم پورے سر کا مسح نہ کرو۔ ایک ہزار نقد انعام وصول کرو۔
جواب۔ اخاف صرف جو تعالیٰ سر کا مسح فرض کرتے ہیں اور پورے سر کا مسح سنت کہتے ہیں۔

حدیث (۱) مسلم شریف میں حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ عنہ سے مروی
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا تو
توضاء فمسیح ناصیۃ (از مشکوٰۃ) اپنی پیشانی کی مقدار جو تعالیٰ سر پر
مسح کیا۔

حدیث (۲) ترمذی شریف میں انھیں مغیرہ سے مروی
انک مسح علی ناصیۃ (از ترمذی) حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے مقدار
پیشانی پر مسح کیا۔

حدیث (۳) ابوداؤد شریف میں انھیں سے مروی
عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو فرمایا
توضاء و مسح ناصیۃ اور بمقدار پیشانی کے مسح کیا۔

حدیث (۴) نسائی شریف میں انھیں سے مروی ہے:
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم توضاء بیشک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور
فمسیح ناصیۃ (از نسائی) بمقدار پیشانی کے مسح کیا۔

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ جب جو تعالیٰ سر کے مسح پر کفایت کی تو جو تعالیٰ سر
مسح فرض قرار پایا۔

وتر میں بوقت قنوت رفع یدین کرنا

سوال ہشتم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہو کہ وتر میں قنوت کیلئے رفع یدین کیا
کرو۔ اور آپ نے نیت توڑ کر ہاتھ پیر باندھنے کا حکم فرمایا ہو۔ ایک ہزار انعام لو۔
جواب۔ اخاف کے نزدیک وتر میں رکوع سے پہلے تکبیر کہنا اور رفع یدین کرنا احادیث
سے ثابت ہے۔

حدیث ابن عمر بن خطاب عن محمد بن عمرو بن عطاء
قال سمعت ابا حمید الساعدی کہا کہ میں نے ابو حمید ساعدی کو دس اصحاب
فی عشرة من اصحاب رسول اللہ رسول میں کہتے سنا کہ حضور و وتر کی دو رکعت
ثم اذا قام من الركعتین کبر و رفع کے بعد کھڑے ہوئے اور تکبیر کہی اور ہاتھ
یلایہ حتی یجازی بہما منکب یدیکما اٹھائے جب کہ تکبیر تحریر یہ کواٹھاتے
کبر عند افتتاح الصلوة تھے۔

(از ابوداؤد مجتہبی ص ۱۳۱ جلد اول)

اس حدیث سے ثابت ہو گیا کہ قنوت سے پہلے تکبیر کہی جاتی ہے اور رفع یدین
کیا جاتا ہے۔ اور ظاہر ہے کہ جب تیسری رکعت کو وتر بنایا جائے گا تو اسکے شروع
میں تکبیر اور رفع یدین ہونا چاہیے۔ اب مصنف کا اسکو نیت توڑ کر ہاتھ باندھنا کہنا
جہالت نہیں ہے تو اور کیا ہے۔ غالباً یہ مصنف اپنی اس فہم پر عیدین کی تکبیروں اور

فتح یدین کو بھی یہی کہے گا کہ ہر رکعت میں تین مرتبہ نیت توڑ کر ہاتھ یا مذہنا ہوا۔
لہذا مصنف اپنا اگرہ میں علاج کرائے اندایسے غلط مذہب سے توبہ کرے۔

رکعت و تہر قعدہ اور قعدہ میں تشہد

سوال نہم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے وتر کی تین رکعتوں میں قعدہ کا حکم فرمایا ہو۔
پانچ میں بیشک تشہد پڑھنے کا حکم دیا ہو۔ ایک ہزار نقد انعام لو۔

جواب۔ احاث کے نزدیک وتر کی تین رکعت کو مغرب کی طرح پڑھنا چاہیے
حدیث میں ہے،

حدیث۔ عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ
مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم وترا المیل ثلث کوثر
النہار صلاة المغرب (ازہیقی ص ۱۱۶)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ وتر نماز مغرب کی طرح ہے کہ پہلا قعدہ دو رکعت
کے بعد ہوا اور قعدہ اخیرہ تین رکعات کے بعد ہو۔ اور ہر قعدہ میں تشہد کا پڑھنا
بھی صحیح حدیث سے ثابت ہے۔ حدیث میں ہے،

حدیث۔ سلم شریف میں حضرت عبداللہ سے مروی ہے،
فاذا قعد احدکم فی الصلوة
فلیقل التحیات للہ الخ
جب نماز میں تمہارا کوئی بیٹھ تو اسے
پاچھے کہ تشہد پڑھے۔

(ازہیقی ص ۱۱۶)

اس حدیث سے ثابت ہوا کہ ہر قعدہ میں تشہد پڑھنا چاہئے تو وتر میں دو قعدہ اور ہر
قعدہ میں تشہد پڑھنا ثابت ہوا۔ (جو حنفی مذہب کا طریقہ ہے) یہی احادیث سے ثابت ہے
باجل حنفی مذہب کا ہر مسئلہ حدیث سے ثابت ہے۔ غیر مقلد اگر اس کے خلاف کرتے ہیں تو
حدیث کے خلاف کرتے ہیں۔

مسئلہ عدد تکبیرات عیدین

سوال دہم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے بارہ تکبیریں عیدین میں کہنے سے منع کیا ہو یا
فرمایا ہو کہ تم عیدین کی نماز بارہ تکبیروں سے مت پڑھو۔ ایک ہزار نقد انعام حاصل کرو۔

جواب۔ احاث کے نزدیک نماز عیدین میں ۹ تکبیریں ہیں۔ پانچ پہلی رکعت میں صحیح
تکبیر تحریر کے اور چار دوسری رکعت میں مع تبرک رکوع کے۔ ان کے دلائل احادیث سے یہ ہیں

حدیث۔ عن ابن مسعود انہ قال
فی التکبیر فی العید تسع تکبیرات فی
الرکعة الاولى خمس تکبیرات قبل القراءة
وفی رکعة الثانية یبدأ بالقراءة ثم
یکبیر اربعاً مع تکبیرة الركوع (ازہیقی ص ۱۱۶)

حدیث۔ بیہقی میں ہے،

عن علقمہ عن عبد اللہ بن مسعود قال
التکبیرات فی العیدین خمس فی الاولى
واربع فی الثانية (ازہیقی ص ۱۱۶ ج ۲)

حضرت علقمہ سے مروی وہ ابن مسعود راوی انھوں نے
کہا کہ تکبیریں عید کی پہلی رکعت میں پانچ ہیں
اور دوسری میں چار ہیں۔

ان احادیث سے ثابت ہو گیا کہ عیدین میں ۹ تکبیریں ہیں ۵ تکبیریں پہلی رکعت میں مع تکبیر
تحریم کے اور چار تکبیریں دوسری رکعت میں مع تکبیر رکوع کے۔ لہذا مذہب حنفی ان احادیث
کے موافق ہیں۔ مصنف اگر بارہ تکبیرات کی حدیث پیش کرے تو اس کی بحث کی جائے گی کہ
محدثین نے بارہ تکبیر والی حدیث میں کلام کیا ہے جو بہت ہی میں موجود ہے۔

مسئلہ تقلید شخصی

سوال یا زدہم۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی ایک امام معین کی تقلید کا حکم مرتب
وارد ہو تو ثابت کرو۔ ایک ہزار نقد انعام حاصل کرو۔

جواب۔ مطلق تقلید کے دلائل قرآن و حدیث میں بکثرت موجود ہیں۔

دلائل از آیات

آیت (۱) أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ اطاعت کرو اللہ اور اطاعت کرو رسول کی
وَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا (سورہ شوریہ ۱۰) اور ان کی جو تم میں صاحب امر ہیں۔

آیت (۲) فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ
لَا تَعْلَمُونَ (سورہ بقرہ ۱۷۰) تو اسے لوگو علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم
نہیں۔

آیت (۳) فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ
بِتَفْقِهِمْ فِي الدِّينِ وَلَئِن لَّمْ يَروا قَوْمَهُمْ
إِذَا رَجَعُوا إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحْزَنُونَ

آیت (۴) يَوْمَ نَدْعُو كُلَّ أُنَاسٍ بِإِمامِهِمْ
امید پر کہ وہ بھیجیں۔

جس دن ہم جماعت کو اس کے امام کے ساتھ

جائیں گے۔

(سورہ بنی اسرائیل ۸۴)

آیت (۵) وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الْمَسْحُولِ والی
اولی الامر منہم لعلمہ الذین یستنبطون
منہم (سورہ نساء ۵۸) اور اگر اس میں رسول اور اپنے ذی اختیار
لوگوں کی طرف رجوع لائے تو ضرور ان سے
اسکی حقیقت جان لیتے۔

آیت (۶) وَإِیْمَنٌ سَّیْلٌ مِّنْ آثَابِ
الِی (سورہ لقمن ۶) اور اسکی راہ چل جو سیری طرف رجوع لایا
ہم کو سیدھا راستہ چلا اور ان کا راستہ جن پر
تو نے انعام کیا۔

آیت (۷) أَهْلُوا الصَّوْاطِ الْمُسْتَقِیْمَ ط
الْفَئِیْمِ اَنْعَمْتَ عَلَیْهِمْ (از سورہ فاکہ)
آیت (۸) وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا
لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ۔

آیت (۹) كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ
لِلنَّاسِ (سورہ آل عمران ۱۱۰) اور بات یوں ہی ہے کہ ہم نے تمہیں سب
استوں میں افضل کیا کہ تم لوگوں پر گواہ
ہو۔

آیت (۱۰) وَمِنْ مَّقِیْمٍ خَیْرٍ سَّیْلٍ
المومنین لولہ صاف تری

آیت (۱۱) وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا
لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ۔

آیت (۱۲) وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا
لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ۔

آیت (۱۳) وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا
لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ۔

آیت (۱۴) وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ أُمَّةً وَسَطًا
لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ۔

دلائل از احادیث

حدیث (۱) عَنْ السَّائِلِ یَسْأَلُ الْعُلَمَاءَ
فَاتَّهَمُوا سُلَیْمَ بْنَ الدِّیْنِ وَصَاحِبِیہِ الْاُخْرَیۃ
حضرت انس سے مروی کہ تم مالوں کا اتباع کرو
کہ وہ دنیا کے چراغ اور آخرت کے قندیل ہیں۔

(رواہ فی مسند معروف من از جامع صغیر ص ۱۱)
حدیث (۲) عن علی العلماء مصابیح
الارضین وخلفاء الانبیاء وورثتی و
ورثۃ الانبیاء

(رواہ ابن عسٰی فی اکمال از جامع صغیر ص ۱۱)

حدیث (۳) عن جابر قال خرجنا فی
سفر فاصاب رجلنا حجر فشجہ فی راسہ
فلختم فسال اصحابہ هل نجد ون لی
وخصتہ فی التیمم قالوا اما نجد لك
وخصتہ وانت تھت علی الماء فاعتل
فما ت قلما قد منا علی النبی صلی اللہ علیہ
وسلم اخبر بذلك قال قتلوه قتلہم اللہ
الاسألوه اذ لم یعلموا فاشفاء النبی السوال
انما کان یکفیک ان یتیمم لی یحصب علی
جرحہ فخر قد تم یکسر علیہا . (رواہ
ابو داؤد وابن ماجہ از مشکوٰۃ ص ۵۵ جلد ۱)

حدیث (۳) ابو نعیم علیہ میں حضرت علی رضی اللہ عنہ سے راوی ۔

العلم خزائن ومفاتیح السوال
از جامع صغیر ص ۱۲

حدیث (۴) ابن ماجہ میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے راوی
اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شئ
شئ فی الناس (از مشکوٰۃ شریف ص ۱۲)
دورخ میں گرا۔

حدیث (۵) امام احمد اپنی مسند میں حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے راوی
ان الشیطان ذئب الانسان کذئب الغن
یاخذ الشاذلة والقاصیة والناحیة و
لیاکم والشعاب وعلیکم بالجماعة
والعامة (از مشکوٰۃ ص ۱۲)
فانہم کبرا

ان آیات واحادیث میں عوام اور غیر مجتہدین کو حکم دیا گیا کہ وہ اجتہاد و استنباط کرنے والے علماء و
مجتہدین کی طرف رجوع کریں اور ان سے سوال کر کے دین کے احکام جانیں اور انکا اتباع پیروی
کریں کہ ناواقف عوام کیلئے دین کے جانے کا یہی طریقہ ہے تو مطلق تقلید پر یہ آیات واحادیث
نہایت روشن عاود واضح و کامل ہیں تو مطلق سے انکار کرنا گویا ان آیات واحادیث کا انکار کرنا ہے
اور یہ بھی ثابت ہوا کہ ہر ناواقف و جاہل اپنی سمجھ پر اعتماد کرے اور طریق مسلمان احمدی اہل اسلام
سے جدا ہو کر نیا فرقہ اختیار نہ کرے یہی وجہ ہے کہ نام بخاری و ترمذی وغیرہ محدثین مگر یہ انھوں نے
کے مواساد کے مافط تھے مگر انھوں نے اپنی حدیث دانی اور اپنی عقل و فہم پر اعتماد کر کے ان
مجتہدین کے مقابل کوئی فرقہ نہیں بنایا بلکہ مسلمان مقلدین کی جماعت عامہ اور طریق مسلمان

مسلمین میں شامل ہو کر ایک امام کی تقلید کو اختیار کیا آج کے اہل حدیث کو ان اہل حدیث سے کیا نسبت کہ یہ ایک حدیث سے پورے طور پر واقف نہیں اور عامل باحدیث ہونے کا دعویٰ اور ان کے مجتہدین سے مقابلہ کرنے کی جرأت باجہل مطلق تقلید تو ان آیات و احادیث سے ثابت ہو چکی اور اہل علم جانتے ہیں کہ مطلق کا وجود کسی شخص یا فرد و قید میں متحقق ہوگا تو جب مطلق تقلید کا حکم ہے تو تقلید شخصی ان کے خود ہی ثابت ہو گئی مگر ہم تقلید شخصی کے ثبوت کیلئے بھی ایک مستقل حدیث پیش کئے دیتے ہیں۔
حدیث (۱) (ترمذی شریف میں حضرت حذیفہ و حضرت انس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں:

اقتدوا بالذین من بعدی من امحابی ابی بکر و عمر و اھتدوا
تم میرے بعد میرے صحابہ سے ابو بکر و عمر کی اقتدا کرو اور عمار کے طریقے کو راہ راست
مسعود۔ بناؤ اور عبد اللہ ابن مسعود کے عہد کو لازم پکڑو۔

(از جامع صغیر ص ۳۲)

اس حدیث میں صاف طور پر فرمادیا کہ حضرت ابو بکر و حضرت عمر و حضرت عمار و حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہم کی اقتدا کرو۔ ان کے طریقے کو راہ راست بناؤ ابن مسعود کے ساتھ متک کر دو۔ تو یہ اشخاص ہی تو ہیں جن کے اقتدا اور متک کا حکم دیا گیا۔ اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔ تو تقلید شخصی کا حکم بھی حدیث سے ثابت ہو گیا اور یہ اہل تواضع پر ظاہر ہے کہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا متک جو مذہب حنفی کو حاصل ہو وہ کسی اور مذہب کو حاصل نہیں۔ تو مذہب حنفی کی حقانیت کے لئے اس سے زیادہ صاف اور روشن ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے

الحاصل تقلید شخصی کو ہم نے حدیث سے ثابت کر دیا اور مذہب حنفی کی بنیاد اور ہتک بھی قول نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے دکھا دیا۔ اس کے بعد بھی اگر غیر مقلدین نہ مانیں تو یہ ان کی ہٹ دھرمی ہے اور خند ہے جس کا نتیجہ دوزخ و جہنم کی سزا ہے۔
اگر غیر مقلدین ہیں انصاف کا کوئی ثبوت اور تحقیق حق کا ادنیٰ احساس بھی باقی ہے تو وہ مذہب حنفی کو اختیار کریں اور اپنی خند اور ہٹ دھرمی کو ترک کر کے حنفی ہونے کا اعلان کریں۔

غیر مقلدین کو

آخری تنبیہ و مسیح!

غیر مقلدین کے یہ گیارہ سوالات وہ ہیں جن پر انھیں بہت ناز و فخر ہے اور انھیں موضوعات پر وہ دن رات مباحثے و مناظرے کبا کرتے ہیں۔ ہم نے ہر سوال کا جواب صحیح احادیث سے دیدیا۔ اگر ان میں حیا و غیرت کا کوئی جز باقی ہے تو اس رسالہ کے دیکھنے کے بعد گیارہ ہزار کا انعام فوراً دیں اور اپنی صداقت کا ثبوت پیش کریں تو لوگ ان کے لئے یہ فیصلہ کرنے کے لئے مجبور ہو جائیں گے کہ اہل حدیث اپنے اعلان میں سچے ثابت ہوئے۔ لیکن میں تو یہی فیصلہ کرنے کے لئے مجبور ہوں کہ ان کے مالداروں کی تجوریاں دین کے لئے اور اپنے اعلان

۴۰
کی صداقت ثابت کرنے کیلئے خالی نظر آتی ہیں۔

میں پہلے بھی یہ ظاہر کر چکا ہوں کہ میں نے یہ جوابات حصولِ زور و انعام کی نیت سے نہیں لکھے۔ بکاش کہ مصنف یا اور جماعت اہل حدیث ان جوابات کو بغور دیکھ کر انصاف پسندی کی بنا پر اپنے مذہب کے توبہ کر لیں اور حنفی ہونے کا اعلان کر دیں تو میری محنت کامیاب ہو جائے گی اور میرا مقصد و غرض پوری ہو جائیگی اور میں آئندہ بھی ان کی ہر بات اور ہر دشواری کے حل کرنے کا وعدہ کرتا ہوں وہ تحریر یا تقریر جس طرح چاہیں اپنی تسکین کر سکتے ہیں۔ لیکن وہ انصاف سے ایسا طریقہ اختیار کریں جس میں فی الواقع تحقیقِ حق مقصود ہو۔ خدا اور ہٹ دھرمی کا کوئی شائبہ نہ ہو۔ بہر حال وہ جو راستہ اختیار کریں حتیٰ الامکان ان کی خواہش پورا کرنے کی سعی کروں گا۔ میں نے جو کچھ عرض کیا اسکی بنیاد یہ ہے کہ مجھے اس جماعت سے اتنا حسن ظن ہے کہ انہیں حق پسندی کے جذبہ میں وہ شاید ایسا کر جائیں تو میں بھی حتیٰ المقدور انکی اعانت کروں ورنہ اس وقت میں حق پسندی کا وصف فنا ہو رہا ہے۔ اگر اس قوم میں اپنی زندگی کا کچھ اس کے باقی رہ گیا ہے تو میری امید پوری ہو سکتی ہے۔ ورنہ ان کو بھی ان کے دوسرے بھائی و باہرہ دیوبندیہ کی طرح بے جس سمجھ کر چھوڑ دوں گا۔

وَمَا عَلَيْنَا إِلَّا النَّبَاةُ

مُحَمَّدٌ أَحْمَدُ حَنَفِيٌّ نَعِيمِي دِصْوِي

المشتق في بلدة سنبھل

ملنے کا پتہ :- اہل الکتاب محمد دیا سرائے چوک سنبھل۔ یوپی۔

نکاح و تہنیت

مرکزی سرائے اہل علم و فضل

۱۹۴۳ء میں قائم ہوا جس سے اب تک کثیر علماء، محققانہ مبلغ انسانی ہذا نظر خطیب، اقرار اور امام پیدا ہوئے اور مورسے ہیں۔ اس ادارہ کی دینی و علمی خدمات قابلِ فرائض نہیں، بالخصوص اس دور میں ایسے مدارس دینیہ کے حفظ و بقا کی بڑی ضرورت ہے جن کا انحصار محض اہل خیر حضرات کی امداد و اعانت پر ہے۔

لہذا اہل خیر حضرات سے گزارش ہے کہ زکوٰۃ، صدقات فطرہ، چرم قربانی نیز ہر قسم کی اعانت سے اس دارالعلوم کو تقویت پہنچا کر ثواب عظیم کے مستحق ہوں اور اپنے حلقہ اثر میں بھی اہل خیر حضرات کو امداد کی ترغیب دے کر اجر خیر کے حقدار ہوں۔ جزاکم اللہ خیر الجزاء۔
دعائے

محمد اختصاص الدین اہلی

ناظم اعلیٰ و متولی مرکزی سرائے اہل علم و فضل قلعہ مراد آباد
پتہ: - (۱) سرائے